



Tolking av merkeforskriften

På møte for agurkprodusenter 5. februar ble det reist spørsmål om det er lov til å filme agurken med blank film uten spesiell merking. Spørsmålet ble kort tid etter sendt til Mattilsynet som svarer:

*“Det vises til spørsmål om merking av agurker. Frukt og grønt som er pakket i gjennomsiktig plast er av Mattilsynet tidligere tolket til å kunne anses som ikke ferdigpakke-
de næringsmidler. I merkeforskriften er det krav til merking av varebetegnelse, opprinnelsesland og sort for frisk frukt, bær, grønnsaker og poteter som er ferdigpakket eller ikke ferdigpakket. Se merkeforskriftens § 4a og § 21. I merkeforskriftens § 7 står det at: Opplysningene i § 4a nr. 1, 2 og 4 gis på skilt, oppslag eller lignende. I tidligere omsetningsledd enn ved omsetning til forbruker kan opplysningene gis i handelsdokumentene eller på den ytre emballasje næringsmidlet omsettes i. For ferdigpakke-
de matvarer generelt, se krav i § 4, Merkeplikt. De generelle kravene til merking gjelder ferdigpakke-
de næringsmidler, og merkeforskriften kommer derfor i utgangspunktet ikke til anvendelse for ikke ferdigpakke-
de næringsmidler, med unntak av krav i § 4a. Dersom noen ønsker å merke med mer enn det kreves, så er det viktig å tenke på at det ikke skal være villedende. Dette med merking av varebetegnelse sort, opprinnelsesland for frukt & grønt, er også foreslått videreført i kommende
mattinformasjonsforskrift som er basert på forordning (EU) nr. 1169/2011, samt forslag til utfyllende nasjonale og særnorske bestemmelser om mattinformasjon til forbrukerne.”*



Kristian Solberg (bildet) og andre agurkprodusenter har engasjert seg i problematikken rundt riktig merking av agurker i butikk. Produsentene er opptatt av at forbrukerne skal ha et reelt valg når de kjøper agurker; at det ikke er tvil om hvilken opprinnelse produktene har. Noen undrer seg over Mattilsynet sin tolking av merkeforskriften og mener det må jobbes for å få til endringer.